**Контрольная работа**

**по дисциплине «Уголовное право»**

**(вариант задания определяется по последней цифре номера зачетной книжки)**

**Вариант №1**

**1.** Понятие и виды хищений.

**Задача 1.** Директор управления Россельхознадзора Куницын органи­зовал проверку охотничьего хозяйства межрегионального воен­но-охотничьего общества, в результате которой оно лишилось ли­цензии и стало нести убытки. Куницын после обращения к нему руководителя охотхозяйства Рябцева пообещал ему помощь в воз­вращении лицензии, если тот передаст 51 % акций своего хозяйства фирме, реквизиты которой назовет Куницын.

Эта фирма была создана самим Куницыным и его подчиненным, руководителем районного подразделения Коршуновым.

Рябцев обратился в полицию и пожаловался, что его вынуди­ли зарегистрировать ООО «Дары природы», директором которого стала супруга Коршунова, а все имущество охотничьего хозяйства перешло ООО даром.

1. Как оценить действия указанных выше лиц?

2. Есть ли в деянии Куницына и Коршунова признаки престу­плений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления?

**Задача 2.** В ОМВД поступил сигнал о том, что в одной из квартир жило­го дома компания пьяных людей шумит и мешает соседям отдыхать. На вызов выехали четыре сотрудника полиции: Курлятев, Ноготков, Темкин и Кизерицкий. Они посадили трех возмутителей обществен­ного спокойствия в полицейскую машину, вывезли на берег реки «проветриться» и столкнули с крутого обрыва в реку, после чего уехали. Температура воды в ноябре была около 10 °С, «купальщи­ки» — без обуви и верхней одежды.

Двадцативосьмилетняя Акимкина не смогла подняться по круто­му склону и осталась на берегу, а к утру умерла. Согласно заключе­нию судебно-медицинской экспертизы, смерть потерпевшей насту­пила в результате общего переохлаждения организма.

Как квалифицировать действия сотрудников полиции?

**Задача 3.** Участники боевой исламистской организации Арсланов и Гаджибеков привели в действие взрывное устройство, когда ми­нистр по национальной политике, информации и внешним связям одной из южных республик, входящих в состав Российской Федера­ции, Алиев возвращался с работы и входил в подъезд своего дома. В результате взрыва Алиев погиб, были тяжело ранены жители это­го дома Магомедов и Шабанов.

Следствием установлено, что Алиев был убит за организацию информационной политики в регионе, направленной против ра­дикальных организаций, выступающих за создание на территории Российской Федерации независимого арабского государства.

Как квалифицировать действия Арсланова и Гаджибекова?

**Вариант №2**

**1.** Грабеж: анализ состава преступления, отличие от разбоя, вымогательства.

**Задача 1.** Управляющий региональным отделением Фонда социального страхования Воронин обязывал граждан оплачивать свои консуль­тации. Воронин был уверен, что действует по закону, даже платил налоги с дохода от консультаций и производил отчисления в Пен­сионный фонд. Эти консультации он считал своим законным биз­несом и даже зарегистрировался в качестве индивидуального пред­принимателя. Граждане, за счет которых Воронин пополнял свой бюджет, были уверены, что он имел право получать плату за свои услуги.

Установлено, что Воронин получил за подобного рода консульти­рование 200 тыс. руб.

1. Дайте юридическую оценку действиям Воронина.

2. Является ли Воронин должностным лицом?

**Задача 2**. Прокурор района Аршинов через доверенных лиц Терзяна и Дубогрея руководил двумя коммерческими организациями. Ис­пользуя авторитет занимаемой должности, он принуждал руково­дителей сельхозпредприятий района заключать с его фирмами не­выгодные для них сделки.

Как квалифицировать действия указанных выше лиц?

**Задача 3.** В газете была опубликована статья, посвященная вопросам борьбы с проявлениями национализма, расовой и религиозной роз­ни. К этой статье художник Митронин подготовил иллюстрацию в виде рисунка, на котором были изображены Христос, Моисей, Будда и Мохаммед, которые смотрят телевизор. На экране телеви­зора видны две группы людей, явно готовящихся к драке. Подпись под рисунком гласила: «А ведь мы их этому не учили».

После данной публикации несколько отделений партий и обще­ственных организаций обратились в прокуратуру, чтобы выяснить, не возбуждает ли рисунок ненависть либо вражду к человеку в за­висимости от его отношения к религии и национальности.

1. Проанализируйте данную ситуацию.

2. Есть ли основания для применения в этом случае ст. 282 УК?

**Вариант №3**

**1.** Похищение человека: понятие и признаки, отличие от незаконного лишения свободы.

**Задача 1**. Начальник отдела таможни Журкаев получил от предприни­мателя Липкина 21 750 долл. за покровительство при таможенном оформлении товаров. Часть этой суммы (17 200 долл.) Журкаев пе­редал начальнику таможенной службы Фроликову.

1. Проведите юридический анализ действий Журкаева, Липки­на и Фроликова.

2. Есть ли основания для освобождения Липкина от уголовной ответственности?

**Задача 2.** Ассистент кафедры автодорожного института Луянов требо­вал у студентов деньги от 3 тыс. до 15 тыс. руб. с каждого за за­чет-допуск к экзамену по высшей математике. В тот момент, когда Луянов получал конверт, в котором находилось 103 тыс. руб., его задержали сотрудники полиции.

1. Как оценить действия Луянова?

2. Есть ли основания для привлечения к уголовной ответствен­ности студентов?

**Задача 3.** Сотрудник НИИ Минобороны России подполковник Абрамов сфотографировал секретные документы, касающиеся новых видов авиационного вооружения, а негативы спрятал в камере хранения на вокзале. После этого он занялся поиском сотрудников иностран­ных разведывательных служб в Москве. При попытке передать представителю зарубежной спецслужбы документы, содержащие государственную тайну, он был задержан сотрудниками ФСБ Рос­сии.

1. Как квалифицировать действия Абрамова?

2. Назовите формы государственной измены (ст. 275 УК).

**Вариант №4**

**1.** Террористический акт и преступления террористического характера: признаки и их виды.

**Задача 1.** Начальник ОМВД Лосинский и его заместитель Сапрунов по­требовали от руководителя коммерческой фирмы Маркова, кото­рый арендовал здание на территории района, 100 тыс. руб. За это они обещали прекратить проверки строителей, производивших там ремонт, и предупреждать бизнесмена о готовящихся проверках. Марков дал согласие, но тут же обратился в Управление ФСБ Рос­сии.

При выходе Сапрунова из ресторана, где он получил «меченые» 50 тыс. руб., он был задержан сотрудниками ФСБ России. Вскоре был задержан и Лосинский, ожидавший своего зама в машине. В ходе предварительного расследования было установлено, что Лосинский уже получил от Маркова месяц назад материальное вознагражде­ние в 50 тыс. руб. за будущую защиту от «бандитских наездов».

1. Как квалифицировать действия Лосинского и Сапрунова?

2. Должен ли нести уголовную ответственность Марков?

**Задача 2.** После кончины Грибовой ее дети, приехавшие на похоро­ны, отправились в паспортный стол, где неожиданно для них вы­яснилось, что кроме покойной в ее благоустроенной квартире про­писаны еще супруги Алимхановы, о которых родственники ранее не знали. Сотрудниками Управления по борьбе с организованной преступностью было установлено, что начальник паспортного стола Мизурина за 20 тыс. руб., полученных от Алимханова, тайно от Гри­бовой прописала на ее жилплощадь «своих людей».

1. Дайте юридический анализ данной ситуации.

2. Кто является субъектом преступления, предусмотренного ст. 290 УК?

**Задача 3.** Члены общества охотников Жогин и Ферапонтов, не имея ли­цензии, в выходной день отправились в лес, чтобы добыть замечен­ного там лося. Потеряв из виду напарника, Жогин вдруг услышал треск сучьев в кустах, и ему показалось, что мелькнул сохатый. Ког­да он выстрелил, в зарослях раздался крик. Подбежав, горе-стрелок с ужасом увидел своего товарища Ферапонтова, смертельно ранен­ного в живот.

1. Дайте юридическую оценку этому эпизоду.

2. Имеются ли здесь признаки преступления, предусмотренного ст. 258 УК?

**Вариант №5**

**1.** Преступления против половой неприкосновенности и по­ловой свободы личности: общая характеристика.

**Задача 1.** Переведенцев, работая начальником таможенного поста, под угрозой создания препятствий при таможенном оформлении авто­машины потребовал у Диранова 1 тыс. долл., поставив его в такие условия, при которых, чтобы избежать убытков, тот вынужден был согласиться передать эти деньги.

1. Как квалифицировать действия Переведенцева?

2. Подлежит ли уголовной ответственности Диранов?

**Задача 2**. В марте с крыши пятиэтажного дома сорвался большой кусок льда в момент, когда мимо проходила пожилая женщина Несмея­нова, получившая смертельную травму головы. Большие сосульки, свисавшие с крыши, давно вызывали беспокойство у жителей этого дома, но ни дворник Хуснетдинова, ни начальник РЭУ Дятлова ка­ких-либо мер не приняли.

1. Как оценить деяния Хуснетдиновой и Дятловой?

2. При каких условиях наступает уголовная ответственность за преступления, предусмотренные ст. 293 УК?

**Задача 3.** В результате нарушения технологического режима на меде­плавильном заводе в атмосферу были выброшены тонны ядовито­го сернистого ангидрида, вследствие чего летом были уничтожены 105 гектаров леса и растительность на огородах почти 700 горожан. Весь город будто накрыло белой ватой: дышать на улицах можно было только сквозь мокрую марлю, автомобили передвигались по улицам с включенным дальним светом фар. Вся зелень получила сильнейший химический ожог, листва на деревьях и в окрестностях пожелтела — среди лета наступила осень.

В ходе расследования установлено, что предприятие принадле­жит бизнесмену Алтухову, проживающему в другом городе, а непо­средственное руководство комбинатом осуществляет его техниче­ский директор Ермолов.

1. Как оценить деяние Алтухова и Ермолова?

2. Есть ли в данном случае признаки деяния, предусмотренного ст. 261 УК?

**Вариант №6**

**1.** Убийство: анализ состава преступления, квалифицированные виды.

**Задача 1**. Мажова, работая заведующей РОНО, допустила нецелевое использование денежных средств: закупила для отдела товарно-ма­териальные ценности; выплатила своим сотрудникам премии, что не было предусмотрено сметой. В общей сложности ею было потра­чено 200 тыс. руб.

1. Проведите юридический анализ действий Мажовой.

2. Есть ли основания для привлечения ее к уголовной ответ­ственности за какое-либо преступление, предусмотренное гл. 30 УК?

**Задача 2**. Депутат городской думы Иванцов через своего приятеля Ко­гана организовал посредническую фирму, занимавшуюся продажей видеотехники. Каждый месяц Иванцов получал 10 % выручки от ре­ализованной продукции.

1. Есть ли состав преступления в действиях Иванцова?

2. Как оценить поведение Когана?

**Задача 3.** Рабочий Диксонского рыбзавода Маллер, проживая и рабо­тая на острове Долгом, вечером, выйдя из своей избы, увидел бело­го медведя, который тащил по снегу корыто с мясом нерпы. Маллер не захотел отдавать заготовленное мясо зверю, вернулся в избу, взял карабин и застрелил медведя. Сняв шкуру, Маллер спрятал ее за до­мом в камнях, а тушу, разделав на несколько частей, утащил и сбро­сил в море.

1. Дайте юридический анализ приведенной выше ситуации.

2. Нет ли оснований для применения в этом случае ст. 39 УК?

**Вариант №7**

**1.** Преступления против общественной безопасности: Виды этих преступлений. Общая характеристика.

**Задача 1.** Сержант Российской армии Кречко во время восстановления конституционного порядка в Чечне в 1995 г. сдался в плен к чечен­ским боевикам, принял ислам и в течение последующих лет при­нимал участие в военных действиях против федеральных войск на стороне сепаратистов. Весной 2008 г. во время нападения в со­ставе группы вооруженных боевиков на дагестанское село с целью завладения отарой овец Кречко был ранен и задержан сотрудника­ми правоохранительных органов.

1. Как оценить поведение Кречко?

2. Есть ли в его действиях признаки преступления, предусмо­тренного ст. 275 УК?

3. Можно ли привлечь его к ответственности по ст. 209 УК?

**Задача 2.** Лыбов был осужден за развратные действия, угрозу убий­ством и умышленное причинение легкого вреда здоровью. Когда был объявлен приговор суда, Лыбов в зале судебного заседания обвинил сотрудников прокуратуры в фальсификации в отношении него уголовного дела и нецензурно обозвал судью Гаврилову, про­курора Клумова и следователя Снеткина.

Дайте юридическую оценку действиям Лыбова.

**Задача 3.** Иностранное судно, руководимое Адилем Топчу, на 86 миль углубилось в исключительную экономическую зону РФ и стало про­изводить лов рыбы. Судно было задержано российскими погранич­никами.

1. Как квалифицировать действия Адиля Топчу и его команды?

2. Имеются ли в их поведении признаки преступления, предус­мотренного ст. 253 УК?

**Вариант №8**

**1.** Организация преступного сообщества (преступной организации): анализ состава преступления.

**Задача 1**. Российский гражданин Нелькин, завербованный разведкой иностранного государства, получил от своих «хозяев» задание вы­звать массовый падеж скота в одном из районов Сибири. С этой це­лью он устроился зоотехником в колхоз и стал подмешивать в корм для бычков вещества, содержащие возбудитель сибирской язвы. Работники фермы, заподозрив неладное, задержали Нелькина и до­ставили его в полицию.

1. Как квалифицировать действия Нелькина?

2. Раскройте признаки объективной стороны преступления, предусмотренного ст. 281 УК.

**Задача 2**. Сугробов был осужден по ч. 1 ст. 296 УК за то, что после огла­шения приговора высказал судье Авериной угрозу причинить уве­чье. В жалобе на решение суда Сугробов утверждал, что эта угроза не имела реальной основы и была вызвана эмоциями, связанными с тем, что он посчитал несправедливым назначенное ему наказа­ние.

1. Является ли жалоба Сугробова правомерной?

2. Имеет ли значение для квалификации по ч. 1 ст. 296 УК ре­альность высказанной угрозы?

**Задача 3.** В дельте Волги Ахмедов, Никищенко, Омаев, Сидоркин, Полуэктов, Рынзин и Яраев поймали 7-метровую белугу, которая весила 1840 кг. Из этой исполинской рыбы они получили 250 кг черной икры.

Дайте юридическую оценку действиям указанных выше лиц.

**Вариант №9**

**1.** Причинение смерти по неосторожности: анализ состава преступления, квалифицированные виды.

**Задача 1**. Биноев был задержан сотрудниками полиции за то, что он в центре Улан-Удэ расклеивал изготовленные им листовки следую­щего содержания: «Русские, вон из Бурятии! Бурятия для бурят!»

1. Есть ли в действиях Биноева состав преступления, предусмо­тренного ст. 282 УК?

2. Раскройте признаки объективной стороны преступления, предусмотренного этой статьей УК.

**Задача 2**. Железняков, являясь федеральным судьей районного суда, предложил судье того же суда Вешнякову 80 тыс. руб. за направле­ние уголовного дела в отношении Анисова, обвиняемого в умыш­ленном причинении тяжкого вреда здоровью, на дополнительное расследование либо за вынесение оправдательного приговора. Веш­няков отказался принять деньги и сообщил об этом в прокуратуру.

Как оценить действия Железнякова?

**Задача 3.** При постройке двух снегоплавильных пунктов начальник строительного участка Левертов дал, не имея на то полномочий, указание подчиненным ему рабочим вырубить 62 дерева и 1489 ку­старников на окраине города.

1. Как квалифицировать действия Левертова?

2. Подлежат ли уголовной ответственности рабочие, выполнив­шие его приказ?

**Вариант №10**

**1.** Убийство: анализ состава преступления, квалифицированные виды.

**Задача 1.** Гражданин иностранного государства Касап был задержан контрразведывательным органом Дагестана при попытке вырвать­ся после выполнения разведывательных функций из зоны боевых действий на Северном Кавказе.

При обыске у него были обнаружены фото- и видеоматериалы, крупная сумма денег, блокноты с записями. На допросе Касап, у ко­торого были обнаружены документы на имя Исаака Кондира, по­казал, что выполнял специальное задание по сбору информации в интересах национальной разведывательной организации ино­странного государства.

В качестве прикрытия для работы Касап использовал поддель­ные журналистские удостоверения.

Дайте юридическую оценку действиям Касапа.

**Задача 2**. Трошкин, работая старшим дознавателем, чтобы быстрее завершить расследование двух уголовных дел и уйти в отпуск, подде­лал ряд процессуальных документов. За указанные действия Трош­кин был осужден по ч. 1 ст. 285 и ч. 2 ст. 303 УК.

Обоснованно ли решение суда?

**Задача 3.** В результате нарушения капитаном-механиком Егоровым правил эксплуатации водного транспорта его судно затонуло в реке, вследствие чего произошло ее загрязнение нефтепродуктами и воз­никла угроза рыбным запасам этой реки и дельты Волги.

Как оценить поведение Егорова?